

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Кондратенко Алексея Ивановича
«Формирование концепции провинциальной периодической печати
(на материалах Орловского региона)»,
представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Обращение исследователей к теме становления и развития региональной печати в последнее время вполне оправданно – такие работы позволяют выявить истоки и проследить закономерности происходящих в последние десятилетия изменений в процессах создания и распространения информации в обществе, появления новых технологических возможностей. Поэтому актуальность диссертационного исследования А.И. Кондратенко не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает автор, итогом прошедших в последние годы изменений в информационной ситуации в России стали не только положительные моменты, но и отрицательные тенденции, представляющие очевидную угрозу национальному самосознанию (с. 4).

Нельзя не согласиться с утверждением автора о бережном отношении к информационной, духовной самобытности регионов. Подчеркивая историко-культурное значение темы, отметим, что изучение истории региональной печати – это также возможность для общества развивать разнообразную и жизнеспособную систему СМИ, что чрезвычайно актуально в настоящее время и необходимо для оценки и понимания процессов, происходящих в прессе.

Во введении к диссертации четко сформулированы объект и предмет исследования, цель и задачи, объяснены хронологические и территориальные границы, аргументировано представлены теоретико-методологические основы научного исследования. Важно отметить фундаментальный обзор научной литературы по проблеме (с. 4-14). А.И. Кондратенко не только изучил исследования по истории провинциальной журналистики в России, но дал их подробный анализ, а также раскрыл исследовательский потенциал работ, посвященных истории печати Орловского края. Обобщение этой

информации представляется весьма важным для данной проблематики. Это позволило А.И. Кондратенко уточнить, насколько провинция и центры страны питают друг друга и влияют взаимно друг на друга.

Солидной является источниковая база исследования, куда вошли опубликованные и неопубликованные документы (с. 18-22). Автор разделил круг источников на три группы – делопроизводственная документация архивов, материалы периодической печати и литературные и краеведческие сборники, воспоминания, письма, статистические справочники, что представляется вполне обоснованным. Это позволило А.И. Кондратенко воссоздать достаточно объективную картину развития печати орловского региона. В целом подбор источников представляется полным и достаточным для решения поставленных автором задач.

Также во введении описаны теоретическая (с. 23) и практическая (с. 27-28) значимость исследования, сформулированы основные положения на защиту (с. 23-27). Подобного рода исследование логично начать с рассмотрения теоретических аспектов изучения провинциальной периодической печати, что и делает Алексей Иванович в первой главе диссертации. Сформулировав собственное определение концепции провинциальной периодической печати, рассмотрев такие понятия, как «типология» прессы, «провинциальная печать», а также факторы, влияющие на развитие СМИ в целом, исследователь аргументированно отмечает, что региональная печать за годы существования определила достаточно прочно свои типологические параметры (издатель, контент, аудитория), свои основные функции (коммуникативная, информационная, социально-регулирующая), свои творческие претензии (организация диалога с аудиторией, характер эмоционального воздействия на неё), аксиологические и гносеологические принципы функционирования в системе СМИ (с. 49).

А.И. Кондратенко показывает, как петровская идея «служения государству» доминировала в правительственной политике по отношению к печати до 1917 г., рассматривает предпосылки появления официальной губернской периодики и создание государственных информационных органов. Отмечая авторитарный характер первоначальной концепции провинциальной печати, автор не упускает из вида тот немаловажный факт,

что правительственная печать была не только инструментом власти, но и феноменом провинциальной культуры. А.И. Кондратенко также сумел показать общественное мнение как новый фактор формирования концепции провинциальной печати – в провинции (Орловской губернии) созрели предпосылки для издания полнокровного общественно-политического органа – газеты или журнала.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена созданию частной газеты «Орловский вестник» и ее роли в развитии местного самоуправления, созданию разветвленной системы печати в начале XX века, партийной прессы, дискуссиям начала XX века о концепции прессы (с. 97-176). А.И. Кондратенко аргументированно доказал, что «Орловский вестник» – уникальное явление в истории региональной журналистики, оптимальная модель крупной ежедневной провинциальной газеты. Разделы диссертации 2.1 и 2.2, посвященные первому орловскому частному изданию, представляют самостоятельную ценность. Автор не только определил литературоцентризм как стержень концепции новой журналистики, но и сделал акцент на общественных функциях, выполняемых газетой. «Орловский вестник» сыграл ключевую роль в расширении читательской аудитории, стимулировал чтение в народных массах, участвовал в развитии «народных чтений» и открытии библиотек.

Диссидент прослеживает также создание и развитие профессиональных журналов в этот период. Чрезвычайно актуален сегодня вывод автора о концепции провинциального сельскохозяйственного издания, которая является не только принадлежностью прошлого, но и поучительной моделью для создания современного регионального периодического издания, рассчитанного на специалистов сельского хозяйства, управренцев, общественников (с. 136). Важно, что Алексей Иванович отмечает изменение прессы в период первой русской революции (ей стали присущи публицистичность и полемичность), создание леворадикальной и праворадикальной печати, рождение сервильной печати.

В третьей главе, охватывающей значительный период времени (с 1917 по 1950-е гг.), рассматривается формирование партийной прессы (с. 176-250). Автор доказывает, что, начиная с 1917 г. утверждается новая концепция

провинциальной периодики – прессы как части партийно-государственного механизма власти. Нельзя не согласиться с А.К. Кондратенко в том, что в указанный период пресса формирует общественное мнение в интересах решения государственных задач, содержание изданий контролируется цензурой и партийным аппаратом, газеты становятся средством борьбы с политическим противником.

Используя проблемно-хронологический метод для изучения, изложения материала, А.К. Кондратенко представляет развитие печати в Орловском крае в контексте исторической обстановки, изменения политической ситуации, выявляет типологические особенности изданий, прослеживает изменение тематики и жанров публикаций. Полагаем, справедливо заключение исследователя о том, что цель прессы в этот период была сведена до минимума – мобилизовать население на решение задач коллективизации и индустриализации. Автор приходит к существенному выводу о том, что при полном отсутствии гласной критики деятельность верхушки страны становится источником ужасающих и гибельных просчётов (с. 250).

Четвертая глава диссертационного исследования А.И. Кондратенко посвящена трансформации и модернизации концепции провинциальной прессы в конце XX – начале XXI века. Автор начинает изучение вопроса с анализа предпосылок и попытки формирования новой концепции провинциальной прессы в Орловской области в послевоенные годы. Существенно, что анализируемый материал позволяет автору определить основные черты этого периода – обострение конфликта журналистики и руководящей элиты, ориентация прессы на читательский интерес, разнообразие жанров публикаций, изменение кадрового состава (с. 267-268). Однако принципиальных изменений в структуре региональных СМИ не произошло – типологическая модель областной газеты остается неизменной с 1930-х гг.

В 1990-е гг. на смену старой системе взаимодействия власти и СМИ пришла новая, основные слагаемые которой автор излагает во втором разделе главы (с. 270). Алексей Иванович убедительно показывает изменение концепции провинциальной прессы на примере газет «Орловская правда» и

«Орловский комсомолец». Полагаем, что самостоятельной научной ценностью обладает социологическое исследование редакции газеты «Орловская правда», проведенное в начале 2000-х гг. (с. 282-285). Автор пришел к существенному выводу о том, что несоблюдение принципов партнёрства в социальном, экономическом и юридическом аспектах значительно ограничили инновационную деятельность сотрудников, в результате чего газета стала полностью зависимой от властных структур. По нашему мнению, это весьма важный вывод. Возможно, именно это является одной из причин того, что региональная печать до сих пор остается зависимой от местных органов власти.

Диссертант выявляет также причины кризиса местных СМИ в 1990-е гг. и приходит к еще одному важному заключению – рыночная ситуация не способна обеспечить полной экономической независимости СМИ, что также актуально для понимания современной ситуации, сложившейся в региональной периодической печати.

Четвертый раздел главы посвящен прогностическому анализу концепции провинциальной прессы, в которой А.И. Кондратенко отмечает такое новое явление, возникшее в 1990-е гг., как формирование информационных корпораций, наиболее гибких в рыночных условиях систем организации прессы (с. 304-317). Отмечая, что в 1990-е гг. произошла зрячая смена концепций провинциальной печати (с коммунистической на медиамодель западного общества потребления), автор убедительно доказал, что пресса из политического лидера стала инструментом диверсификации капитала в средство политического управления. Представляется, что существенное значение для развития региональных СМИ могут иметь ряд рекомендаций автора о путях дальнейшего развития концепции региональной прессы (с. 311-313).

Оценивая работу в целом, необходимо отметить, что А.И. Кондратенко удалось исследовать особенности и закономерности формирования концепции провинциальной печати России, обосновать типологические характеристики, изучить опыт журналистской деятельности, что можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение. Выводы, сформулированные в

диссертационном исследовании А.И. Кондратенко, хорошо обоснованы и аргументированы.

Из анализа диссертации, автореферата и опубликованных работ следует, что А.И. Кондратенко умеет отбирать, систематизировать и анализировать разнотиповые источники, владеет понятийным аппаратом, он успешно справился с задачами, которые были поставлены для достижения цели исследования. Работу отличает самостоятельность, полемичность и аргументированность суждений и выводов, сделанных автором по основным аспектам исследуемой тематики. Диссертационное исследование сделано на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Вместе с тем, объективное прочтение диссертации А.И. Кондратенко позволяет нам высказать автору некоторые замечания и пожелания:

1. Хотелось бы уточнить, в чем автор видит причины успешной деятельности «Орловского вестника»?
2. Каким образом сказалось на развитии орловской печати территориально-административное деление в 1930-е гг.?
3. По нашему мнению, необходимо более четко обозначить основные концепции в послевоенный период (1950-1980 гг.) и показать факторы, формировавшие эти концепции.
4. На наш взгляд, автору следовало сравнить развитие печати в Орловском регионе и в столицах более подробно. Насколько местная печать отличалась от столичной? Какие процессы были общими для столиц и Орловского региона?

Перечисленные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе. Автор владеет способностью логичного изложения материала, обладает глубоким знанием предмета исследования. Результаты работы представлены в 74-х публикациях, из них пять монографий и 18 статей размещены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация дает полное представление о результатах исследования, автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. Участие автора в международных, общероссийских и региональных конференциях подтверждает достаточную апробацию результатов исследования.

В целом, диссертация Кондратенко Алексея Ивановича «Формирование концепции провинциальной периодической печати (на материалах Орловского региона)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для филологической науки. Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Кондратенко Алексей Иванович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент
Доктор исторических наук,
профессор кафедры иностранных языков
и профессиональной коммуникации
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет»

Рабочий адрес:
305000, г. Курск, ул. Радищева 33.
Тел. организации 8(4712)70-05-38
e-mail: info@kursksu.ru
<http://www.kursksu.ru>



06 апреля 2017 г.